



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 1/31

	Nom	Contact	Date	
Enquête	Jean Luc Michault		1978	
Rédaction	Moumra	moumra2002@wanadoo.fr	26/01/2004	

### MISE A JOUR ET SYNTHÈSE DES MODIFICATIONS

INDICE	DATE	OBJET DE LA MODIFICATION
	26/01/2004	Rédaction
	10/10/2007	Transfert PDF

: A nos enfants et a ceux qui cherchent ...



**La Fusée baladeuse de Roanne**

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

**Dossiers OVNI**



**Page 2/31**

**~ S O M M A I R E ~**

<b>1. ENQUETE SUR LA VAGUE D'OBSERVATIONS DU 2 DECEMBRE 1978</b>	<b>3</b>
1.1. ce n'était pas une premiere !	3
1.2. Paris le 10 Février 1875 vers 17 h15	4
1.3. La fusée tibere le 18 mars 1978	6
1.4. toulon debut juin 1974	8
1.5. Sete le 12 juin 1974 vers 21 H	9
1.6. autres cas n° 1	11
1.7. Autres cas n° 2	12
1.8. autre cas n° 3	13
1.9. Etude de photos	14
1.10. Ovni trainées et autres nuages	15
<b>2. CONCLUSION</b>	<b>18</b>
<b>3. ANNEXES ET SOURCES</b>	<b>19</b>



La Fusée baladeuse de Roanne

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

Dossiers OVNI



Page 3/31

1. ENQUETE SUR LA VAGUE D'OBSERVATIONS DU 2 DECEMBRE 1978



Clermont-Ferrand le 02/12/1978 photo J.Hervy dans OVNI un dossier brûlant éditions Atlas 1984

**1.1. CE N'ETAIT PAS UNE PREMIERE !**

Avant de clore cette enquête , je vous propose de prendre connaissance d'anciens cas qui ont un lien avec les observations du 02 décembre 1978.





La Fusée baladeuse de Roanne

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

Dossiers OVNI



Page 4/31

1.2. PARIS LE 10 FEVRIER 1875 VERS 17 H15



( Source JLM )

Pour bien débiter cette page, je vous propose de prendre connaissance de cette observation CAPITALE qui c'est déroulée a Paris le 10 Février 1875 .

Comme tout le monde le sait, a cette époque les lancements de fusées étaient très fréquents ce qui nous permet de mieux expliquer cette observation ( J'ose a peine évoquer le nom de la base de Biscarosse ;-)))

Je vous rappelle aussi qu'en 1890 eu lieu la première vague d'**Airship de 1890 aux USA** ...

Le Voici quelques informations tirée d'une note écrite par JLM

Le Monde Illustré du 27/02/1875 reproduit une gravure de D.Valnay comportant la légende suivante "Le météore du 10 Février vers 5 h1/4 d'après le croquis de H.Orsin Deon.

On y voit une trajectoire claire , en lacet, verticalement dressée au dessus du toits des immeubles dans le ciel de la capitale".

Le journal du ciel du 22 février/7 mars 1875 décrit le phénomène de cette façon "Ce bolide offrait des particularités vraiment remarquables d'intensité et de duré" L'observation a Paris dura de 17H25 a 18H10.

Le monde illustré du 15/02/1875 rapporte des observations indiquant que l'objet décrivait des spirales et des virages et qu'il était animé d'une prodigieuse vitesse.

Ces évolutions expliquent que malgré sa grande vitesse il ait pu rester visible aussi longtemps ...



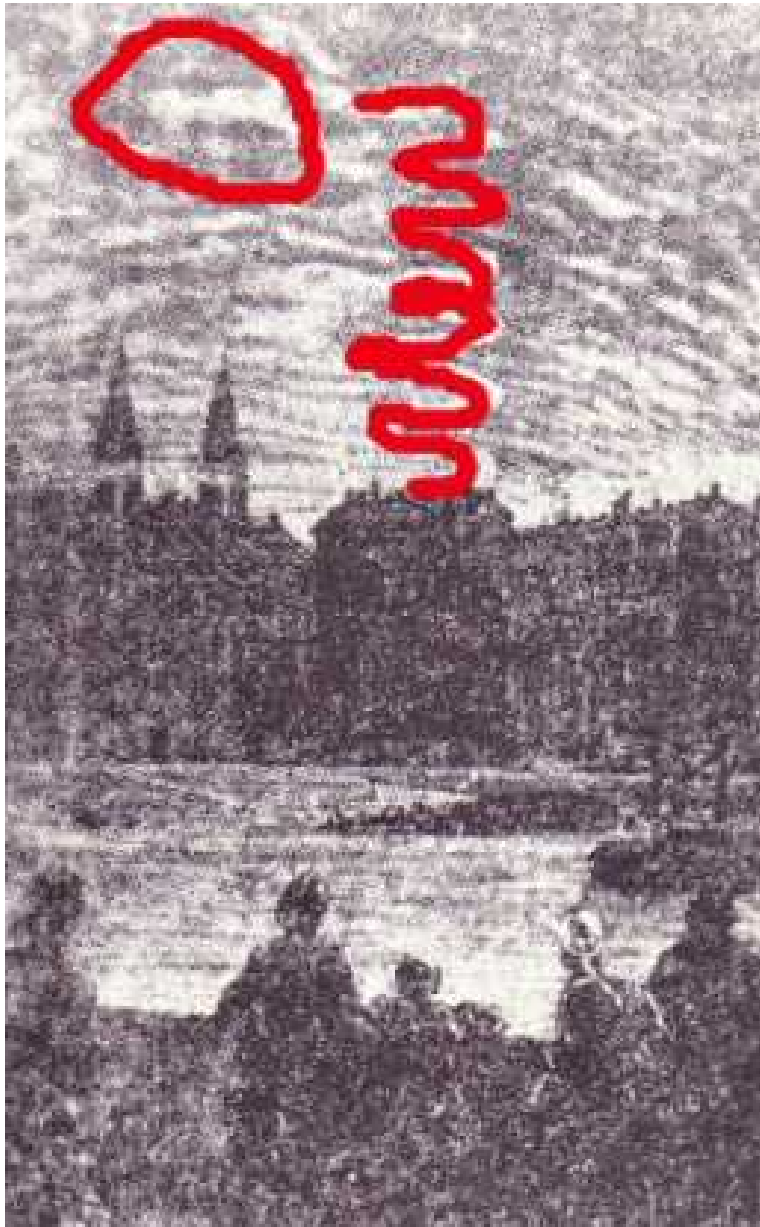
La Fusée baladeuse de Roanne

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

Dossiers OVNI



Page 5/31



En plus de la trajectoire sinueuse de l'objet, on retrouve dans ce témoignage de 1875 la présence d'un objet lumineux en haut a gauche qui génère la traînée comme dans le cas de Roanne en 1978 !!!

Ce témoignage venu du passé nous force donc a rejeter l'explication du phénomène par l'explosion d'une fusée !

Note : Il faut signaler que cette image et le témoignage suivant ont été publié sur le site web de Joseph Galpa en Février 2004 la première fois, mais le mérite de cette découverte revient a Jean Luc Michault qui a découvert cet article il y a fort longtemps lors de son enquête sur l'observation du 02/12/1978.

(A l'époque Joseph avait publié cette image et le texte de JLM sans notre accord ce qui a causé quelques problèmes )



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA" 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 6/31

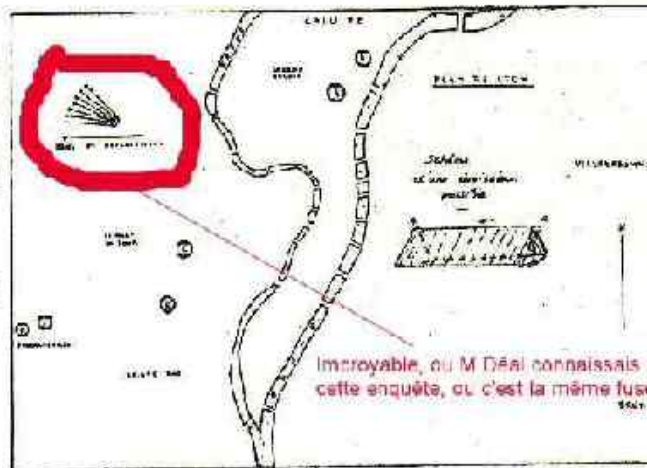
Et la saga continue ...

### 1.3. LA FUSEE TIBERE LE 18 MARS 1978

Cette histoire est assez longue et complexe et je vous propose donc de lire le dossier joint de 8 pages disponible dans la rubrique source a la fin de ce chapitre

## Etude des observations du 18 Mars 1972 (3<sup>e</sup> article)

par J. CHASSEIGNE (Suite et fin)

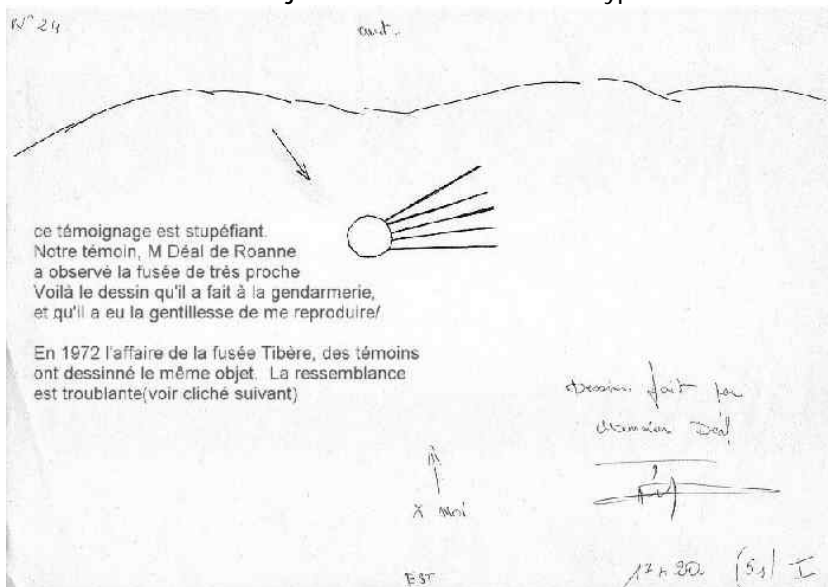


Improyable, ou M Déal connaissais cette enquête, ou c'est la même fusée!!!

**Source L D L N**

( Source JLM )

Le croquis ci-dessus provient d'un témoignage de la vague de 1972 et celui ci dessous provient de la vague de Roanne en 1978 !!! L'objet observé est du même type !



ce témoignage est stupéfiant.  
Notre témoin, M Déal de Roanne  
a observé la fusée de très proche  
Voilà le dessin qu'il a fait à la gendarmerie,  
et qu'il a eu la gentillesse de me reproduire/

En 1972 l'affaire de la fusée Tibère, des témoins  
ont dessiné le même objet. La ressemblance  
est troublante(voir cliché suivant)

dessin fait par  
M. Déal

12h30 (53) I



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI

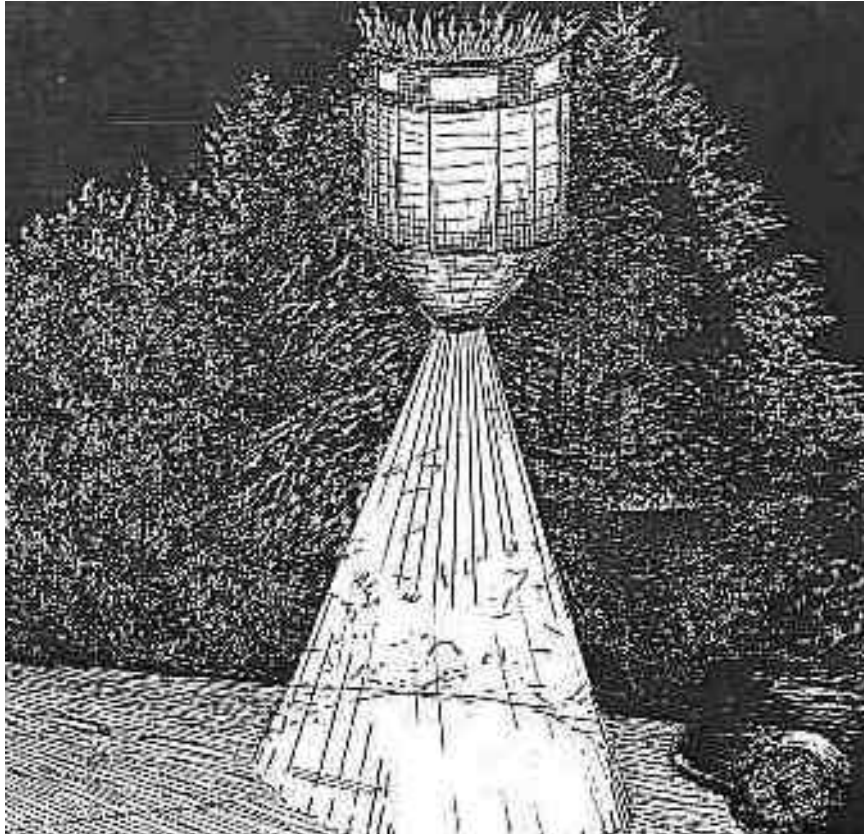


Page 7/31

Lors de cette mini vague, deux témoins ont observés de très près un des engins qui ont survolé une partie de l'Europe ( témoignage disponible dans le dossier )

Il s'agit de l'observation de Pont Chéruy dans l'Isère faite par Mr E.Serrière et son fils.

Ces personnes ont contemplé un spectacle extra-ordinaire très proche d'eux qui a finalement disparut en décrivant un S jaune, rose et rouge ...



( Source JLM )

Il existe encore un autre point commun entre les deux cas, car pour les deux histoires , malgré les différents témoignages qui proviennent parfois de personnes " compétentes " ( pilotes de ligne, météorologues etc ... ) l'explication de la fusée ou du météore prends le dessus malgré tout !

Pour le cas de la fusée TIBERE, on explique le phénomène au début par le tir d'une fusée depuis la base de BISCAROSSE ( pour la partie Française ) et ensuite par l'explosion d'un météore ( pour les pilotes d'avions ). Pour le cas de Roanne les officiels ont agis de même.

On pourrait avoir 200 témoignages précis et de bonnes photos prouvant l'impossibilité de ces explications , le bon peuple ( dont je fais partit ) retiendra l'explication du "savant" de service qui fermes l'incident par une explication rassurante, mais qui , hélas, ne prends pas en compte la réalité des faits ...



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI

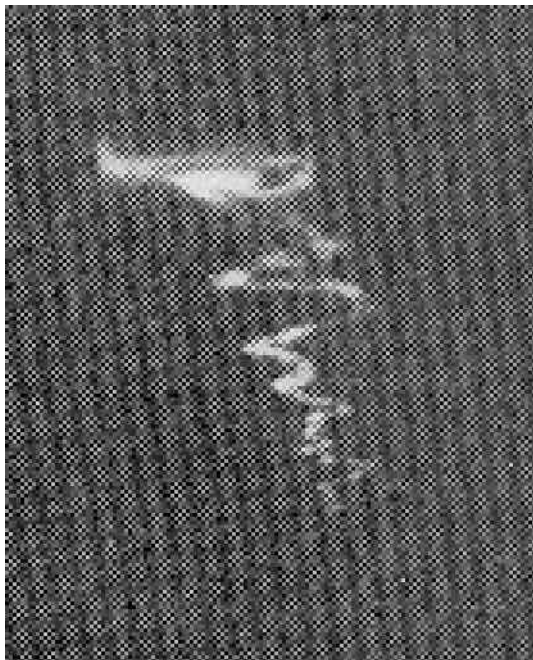


Page 8/31

### 1.4. TOULON DEBUT JUIN 1974

Cette photo a été prise en pause ( il y en existe 2 en tout ) en juin 1974 a Toulon . Je profite de cette page pour lancer un appel afin de trouver les clichés couleurs de l'époque ... On retrouve un objet lumineux qui décrit une trajectoire en zig-zag comme dans les cas précédents ...

L'article l'article de LDLN est disponible dans la rubrique source



Et re-belote avec le cas suivant ...





## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

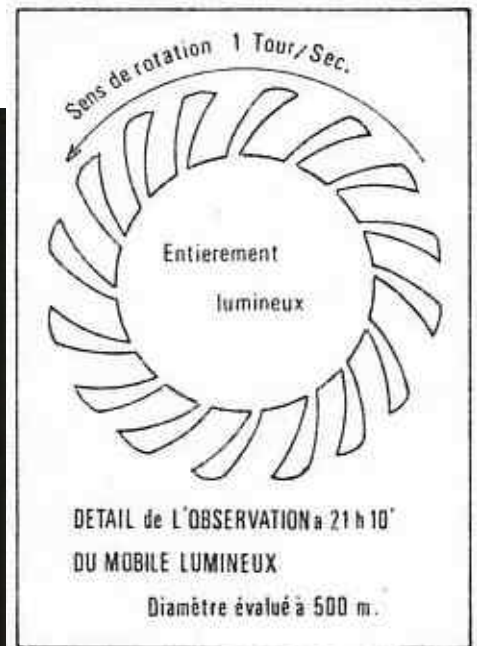
Dossiers OVNI



Page 9/31

### 1.5. SETE LE 12 JUIN 1974 VERS 21 H

Ce cas fait partie d'une mini vague qui a mis en émoi une bonne partie de la population du midi de la France en passant par la cote Atlantique et Toulouse le 12 juin 1974 vers 21 H.



"Il semble certain que le phénomène a pris naissance à partir d'une boule de feu s'élevant rapidement dans le ciel à haute altitude en formant une large spirale pour ensuite éclater en embrasant le ciel ..."

*A propos de l'étrange phénomène (suite)*



Cette photographie a été réalisée par notre correspondant de Sète, Monsieur Porta. (Pellicule "Plus X" - Pose: 8 s. - Ouverture diaphragme: 2 - Avec un objectif de 50 mm.)



## La Fusée baladeuse de Roanne

## "Les chroniques de MOUMRA" 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



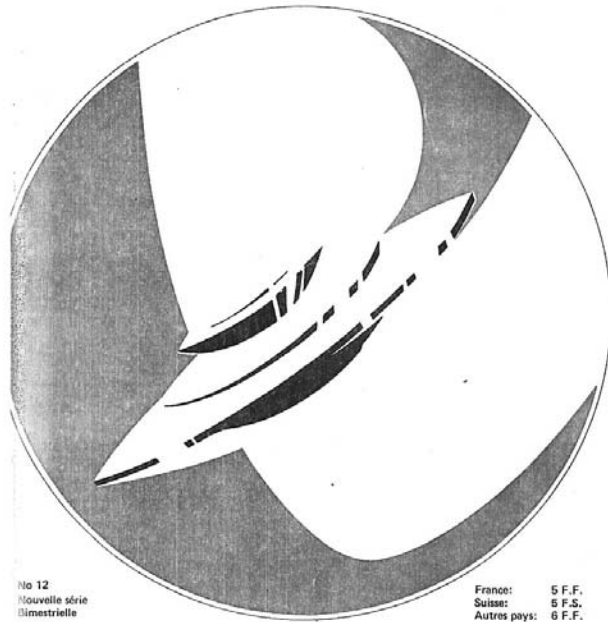
Page 10/31

Comme nous pouvons le constater, il est plus qu'évident qu'il y a comme un air de ressemblance avec le cas de Toulon et celui de Roanne en 1978

Tous les détails de cette observation ont été publiés à l'époque dans La revue Ufologique OURANOS N° 12

# OURANOS

OBJETS VOLANTS NON IDENTIFIES



No 12  
Nouvelle série  
Trimestrielle

France: 5 F.F.  
Suisse: 5 F.S.  
Autres pays: 6 F.F.

## PHENOMENES. INEXPLIQUES ET PARAPSYCHOLOGIE

Les témoignages de mr P.Favard , de mr C.Barême depuis Martigues sont disponibles dans la rubrique source.

Vous constatez alors qu'il ne s'agis pas d'une simple fusée ...

Mais peut importe car, comme pour les autres cas, le verdict tombe, c'est encore une fusée tirée de Biscarosse !!!

( Diantre cela devient une manie )



La Fusée baladeuse de Roanne

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

Dossiers OVNI



Page 11/31

1.6. AUTRES CAS N° 1



Cette photo vient du livre "OVNI et extra-terrestres" tome 3 d'Yves Naud parut aux éditions Famot ( 1977 ) .  
On trouve la photo ( page 64/65 ) avec le commentaire suivant " Phénomène lumineux observé en Catalogne dans le nord-est de l'Espagne, et demeure sans explication sérieuse.  
On voit d'étranges traînées de lumière parcourant en lacet le ciel de Barcelone. Photo AFP"  
Hélas le document n'est pas daté, ( peut être que la provenance de la photo est fausse ... )



La Fusée baladeuse de Roanne

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

Dossiers OVNI



Page 12/31

1.7. AUTRES CAS N° 2



Cette photo vient du livre "Les dossiers des OVNI Les soucoupes Volantes existent " de Henry Durrant série " Les énigmes de l'univers" aux éditions Robert Laffont (1973) .

On y trouvera la photo ( page 131 ) avec le commentaire suivant "

L'auteur de cette étonnante photo raconte qu'il a d'abord vu un objet en forme de cône zigzaguer pendant une quarantaine de secondes pour finir sa trajectoire dans une extraordinaire explosion de lumière.

Le cliché fut réalisé quelques secondes à peine après "l'explosion".

Les traînées disparurent comme le font les traînées d'avion. Véritable OVNI, ou plus vraisemblablement retombée d'une tête de fusée ? "

Hélas le document n'est pas daté et on ne connaît pas non plus le lieu de l'observation !!!



La Fusée baladeuse de Roanne

"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 13/31

### 1.8. AUTRE CAS N° 3



Cette petite photo est disponible sur le site web  
"les découvertes impossibles" qui est un très bon site à l'adresse suivante

<http://www.lidi5.net/ovni/natconf2.php>

L'auteur de cette page classe ce genre de phénomènes dans la rubrique "  
Les Phénomènes Naturels et les Confusions Fréquentes

Missiles et Fusées avec le commentaire suivant

« Lorsque des missiles ou des fusées expérimentales deviennent hors de contrôle en très haute atmosphère, cela peut donner ces belles images ». «

On ne pourra pas le blâmer de faire comme tout le monde ...

Nous reviendrons sur cette photo dans l'étude ci-dessous.

J'ajouterais tout de même un petit commentaire comment est-il possible de télécommander une sonde jusqu'à la Lune, Mars ou Jupiter et perdre le contrôle d'une fusée ou d'un missile sous prétexte qu'il évolue en haute atmosphère ?

Avez-vous remarqué que les changements de directions de cette fusée sont faits à 180 °?

Je ne savais pas que des fusées pouvaient faire ce genre de mouvements

Cela ne défie pas un peu les lois de la physique ?

Combien de G peuvent encaisser ce genre de fusées sans exploser ?



La Fusée baladeuse de Roanne

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

Dossiers OVNI



Page 14/31

1.9. ETUDE DE PHOTOS

Cette petite étude pose plus de questions qu'elle n'apporte de réponses .

J'ai utilisé les photos 1,2,3,4 et je les ai toutes orientés dans le même sens .

Pour la photo N° 4, j'ai zoomé sur le haut de l'image et j'ai appliqué un miroir comme pour les autres images

.

Photo 1 ( Sète )



Photo 2 ( Barcelone )



Photo 3 ( France ni lieu ni date )

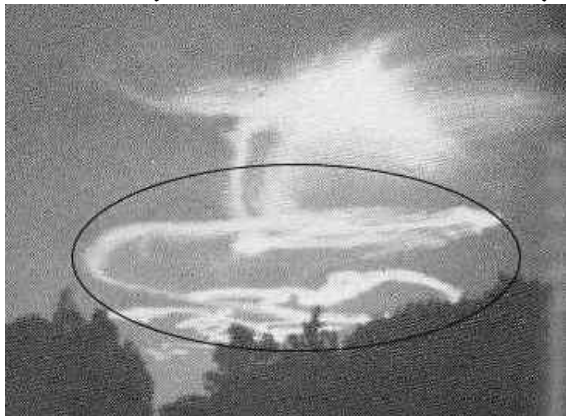


Photo 4 ( USA Whitesands )



Comprenez vous, maintenant, la raison de cette étude comparative ?

Regardez bien les dernières boucles ( zone cerclée sur photo 3) avant le nuage.

Une constatation s'impose, ces photos montrent, a peut de chose près, les mêmes fin de trajectoires !!!

De deux chose l'une, ou bien il s'agis du même événement pris sous différents angles par des témoins différents et la provenance des clichés est fausse ou bien il y a vraiment quelque chose d'encore plus étrange.

Si il s'agis vraiment de cas différents, comment expliquer qu'une fusée trace les même trajectoires a des dates différentes et a des endroits différents ?

J'avoue ne pas comprendre ...

Si vous disposez d'information sur les photos 2 et 3 et 4 CONTACTEZ MOI SVP



**La Fusée baladeuse de Roanne**

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

**Dossiers OVNI**



**Page 15/31**

**1.10. OVNI TRAINÉES ET AUTRES NUAGES**

Avons nous des photos d'OVNI entourés de vapeurs ou de nuages ?

Oui



La photo ci dessus a été prise en Hollande le 17 Novembre 1974, elle montre un OVNI qui s'entoure d'un nuage de vapeurs .



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 16/31

- Existe t'il des cas ou des OVNI laissent des traces ou des traînées comme celles des avions ?  
Oui ...







La Fusée baladeuse de Roanne

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

Dossiers OVNI



Page 17/31

- Existe t'il des cas ou on pense voir un OVNI alors qu'ils y en a plusieurs ?  
Oui ...



Dans de nombreux cas d'observations d'OVNI lumineux, il est dit qu'un seul et unique objet se sépare en plusieurs objets. Cela est dû au fait que le champ lumineux de plusieurs engins se combinent et donne un champ global.

Le ou les témoins pensent alors qu'il n'y a qu'un seul engin ...

La photo ci-dessus est extraite d'un film vidéo tourné le 13 juin 2003 par A.Woods , on peut y voir sans aucun doute un rassemblement de 6 ou 7 objets .

Le champ lumineux global, vu de loin pourrait faire croire qu'il s'agit d'un objet unique .

Cette enquête prendra fin avec la dernière page de conclusion ...

2.



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 18/31

### CONCLUSION

Que dire après avoir étudié cette masse de documents liés à l'observation de Roanne ? Certains diront qu'il s'agissait d'une simple fusée et rigoleront une bonne fois de plus avec ces délires d'ufologues qui désirent à tout prix voire l'extraordinaire là où il n'y en a pas. D'autres penseront malgré tout qu'il s'agissait bien d'OVNI évoluant dans notre atmosphère. Je pense de mon côté qu'il faut appliquer une logique différente, binaire, certes mais probablement comme suit :

Il n'y avait pas d'ovni ni de fusée  
Il y avait une fusée et pas d'ovni  
Il n'y avait pas de fusée mais un ovni  
Il y avait une fusée et un ovni

Une simple table de vérité du ET logique utilisée en électronique numérique...

Cette petite déduction me permet de vous exposer une technique qui, j'en suis persuadé, et utilisée bien souvent par ces fameux OVNI :

Ils sont opportunistes et furtifs

Ils utilisent le mimétisme pour agir, cela peut être :

- Une rentrée de météorite
- Un phénomène naturel météo
- Une opération humaine

Pour agir, rassurer ou semer le doute

J'aborderais dans un autre dossier les techniques de camouflages utilisées par nos visiteurs et vous pouvez me croire, elles sont nombreuses et très bien pensées.

Je rejoins la conclusion de Jean Luc pour ce cas et ils plus que certains qu'il y avait plusieurs objets ce jour-là au-dessus de ces régions françaises.

Ces objets ont évolué à diverses altitudes et ont parcouru de grandes distances en peu de temps.

3.



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA" 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 19/31

### ANNEXES ET SOURCES

La fusée tibère

-13-

Je voudrais vous faire part d'un extrait du communiqué officiel émanant de l'O N E R A (Office National d'Etudes et de Recherches Aérospatiales), concernant le tir de la fusée TIBERE, lancée de BISCAROSSE, le 23 février 1971:

" Au cours du lancement du 23 février 1971, la fusée a fonctionné d'une façon tout-à-fait correcte selon la trajectoire et les programmes prévus". J'insiste, lectrices et lecteurs sur l'IMPORTANTANCE CAPITALE des phrases qui vont suivre et qui émanent du même communiqué:

" LES DISPOSITIONS DE SECURITE QUI PREVOYAIENT LA DESTRUCTION IMMEDIATE DE L'ENGIN, EN CAS DE RISQUES MEME MINIMES DE RETOMBEE VERS LA COTE N'ONT PAS EU A JOUER. "

Ces essais sont effectués depuis Biscarosse, au bord de l'Océan. On peut donc logiquement penser qu'ils sont orientés vers celui-ci. Pourtant, vous allez constater que ces tirs sont depuis quelques années dirigés vers la terre et que les dispositions qui prévoient la destruction de l'engin fonctionnent rarement. Ce qui est, à mon avis, très inquiétant puisque ceux-ci ont tendance à se multiplier .

A moins qu'il ne s'agisse de tout autre chose ?

Le 18 Mars 1972, un tir a eu lieu à 19 heures 21, et le retour à 19h29. ( Nous aurions aimé avoir les mêmes précisions concernant le tir du 2 Décembre 1978. )

Ce jour là plusieurs observations allaient être faites en AUTRICHE, en SUISSE, en ALLEMAGNE, en FRANCE et tout particulièrement dans l'ISERE, où, là, le témoin a eu la <sup>stupéfaction</sup> satisfaction de voir " LA FUSEE " survoler sa voiture à quelques mètres de hauteur- Etrange fusée ! ?

Dès que l'on aborde l'étude des observations du 18 mars, on remarque une confusion totale qui règne dans les trajectoires et les heures d'observation

.../...



La Fusée baladeuse de Roanne

**"Les chroniques de  
MOUMRA"  
4/4 Cas similaires**

Dossiers OVNI



Page 20/31

(En ce qui concerne le 2 Décembre 1978, Monsieur VEILLITH (LDLN)  
me fait part de remarques identiques dans une lettre datée du 8.12.1978.)

" La plupart des observations viennent de l'Est ou du Sud-Est de la  
France, pour un phénomène qui s'est déroulé sur la côte Atlantique,  
Il y a là quelque chose d'étonnant."

( Remarquable particularité:

les observations du 2 Décembre 1978 proviennent du Centre, du Sud-Est  
et de l'Est de la France, et également de l'Allemagne et de la Suisse  
comme nous le verrons par la suite).



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 21/31

" L'observation du 18 Mars 1972 commence à 19 heures 23 précises quand le Capitaine RAAB, pilotant un D C 9 des Austrian Airlines, vers Frankfort, aperçut sur la gauche de l'appareil une énorme cheminée blanche en forme d'entonnoir à haute altitude et semblant immobile. Deux minutes plus tard, l'objet prit de la vitesse, dépassa l'avion et disparut en direction de l'ouest, azimut magnétique 260°. Mais à 19h18 environ, le pilote automatique était tombé en panne, en même temps que les deux radios compas accusaient une variation instantanée de 8°, chacun en sens inverse, ce qui semblerait indiquer une source magnétique extrêmement importante à proximité.

Un autre appareil Lufthansa observa l'objet au dessus de Salzburg /Radstad. Des influences magnétiques sur les compas furent également observées sur cet appareil.

Un troisième appareil Lufthansa, survolant Prague, signale le même phénomène.

Les communications faites au sujet de ces observations ont été enregistrées par la Sécurité Aérienne de Vienne, le samedi 18, vers 19heures 30 et consignées par le Chef de la Sécurité Alfred WYTEK .

Nous disposons d'une heure précise, 19heures 23, donnée par la montre de bord, heure vérifiée avant chaque départ. Souvenez-vous de l'heure de lancement de TIBERE: 19h21. Même en faisant abstraction de l'incident de radio/ compas, survenu à 19h18, comment voulez-vous qu'une fusée lancée du centre d'essais des LANDES à 19h21, puisse se trouver sur la route de trois appareils dans le ciel Autrichien , 1300 Km plus loin, deux minutes plus tard. Quoi qu'il en soit, cet objet est observé dans de nombreuses villes d'Autriche à 19h30."

A Schlins par exemple, un météorologue Charlie Kaplan observe un entonnoir volant.

Pour l'observation du 2 Décembre 1978, là encore on peut s'interroger car enfin comment voulez-vous qu'à Roanne et dans les environs on puisse observer la fusée à 20° de l'horizon alors qu'à Mulhouse et à Bâle, les témoins la voient passer d'Est en Ouest ? Il y aurait donc eu deux fusées dans le ciel de France, d'Allemagne et de Suisse à la même heure, ceci est extraordinaire sachant que là encore, les fusées qui devaient se diriger vers l'Océan , se sont promenées au dessus de nos têtes. Les "dits engins" qui comportent un système de destruction n'ont pas été détruits et là

.../...



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 22/31

16

encore c'est pour le moins bizarre.

Reprenons l'observation du 18 Mars 1972, je tiens à préciser que toutes les sources de ces témoignages sont tirées de L D L N N° 120-121-122, enquête effectuée par Monsieur Chasseigne à qui je rends hommage pour le sérieux de cette dernière. (Lumières dans la nuit " 43400 Le Chambré sur Lignon )

" En Suisse, près de Berne, Monsieur Michel, architecte, déclare que la boule, après son passage, laissait derrière elle une trainée rouge-bleue-rose-vert, visible sur une très longue distance dans le ciel. Sa lumière restait la même sur tout le parcours, à perte de vue ."

Toujours poursuivant sa route, l'objet est aperçu en France, dans le Doubs, le Jura, la Haute Saône, La Loire, le Puy de Dôme .....

Revenons en détail sur l'observation du Commandant Raab à bord de son D C 9 des Austrian Airlines:

" Au dessus de Krems, en Basse Autriche vers 19h18, le pilote automatique subissait une panne et les lumières d'alerte s'allumaient dans le cockpit. Le Capitaine Raab décrira plus tard le problème de la façon suivante: " Brusquement les deux compas A D F donnèrent une erreur de 8° (chacun en sens inverse ), et il y eut un signal d'alarme . Je vérifiais les deux systèmes d'alarme électromagnétique supervisant les autres indicateurs de direction, mais je ne trouvais aucune panne"

L'avion conserva son altitude de vol de 20 000 pieds (6 000 mètres). Alors qu'il approchait de Linz, en Haute Autriche, par l'Est, à 19 heures 23, le Capitaine Raab remarquait un objet étrange à l'extérieur:

" Je le vis sur ma gauche. Une énorme cheminée blanche, haute dans le ciel, en forme d'entonnoir. Ce corps particulier ne bougeait pas. Il était impossible d'estimer sa distance, sa vitesse et son altitude. Je pensais tout d'abord à une réflexion interne, une lumière dans l'intérieur de l'avion mais le cockpit était sombre et sa porte fermée. Mon co pilote vit également l'entonnoir volant. Au sommet du cône, nous avons remarqué une étincillante lumière blanche, un point qui illuminait la forme extérieure bien délimitée. Oui, réellement un cône creux, renversé dans le ciel sans nuage, comme si quelqu'un l'avait dessiné à la craie sur le tableau noir. L'axe de l'objet pointait vers le bas, l'inclinaison était d'environ 50°. Des rayons de lumière émanant de la pointe du cône étaient visibles dedans et au delà de l'enveloppe, jusqu'à la base du cône, qui était une ellipse parfaite, du moins de notre point de vue.

.../...



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 23/31

Deux minutes plus tard, il prit de la vitesse et me dépassa, l'angle d'inclinaison diminua jusqu'à 20°, alors que l'axe pointait en direction de l'azimut magnétique 260 (point de disparition de l'objet). La couleur de la source lumineuse changea du blanc au rouge. Tandis que ce corps volant disparaissait, la base en forme d'ellipse semblait entrer en expansion, et je vis alors une sorte de halo, comme en a la lune. Cet effet de halo provenait d'un anneau blanc très distinct, bien dessiné dans le ciel."

Les faisceaux de lumière disparurent et l'anneau blanc se sépara de la lumière rouge du sommet, mais ces deux structures lumineuses gardèrent leurs positions respectives dans l'entonnoir. Quand l'U F 0 s'évanouit d'un trait sur une trajectoire droite en direction de l'Ouest, il laissa une traînée ionisée. Les mots de Raab sont: "un chemin lumineux de gaz blanc-rouge brillant plus de vingt minutes après l'observation. J'appelai les deux hôtesses et elles regardèrent également peu après le coucher du soleil. "

Nous avons des témoins qui viennent corroborer les déclarations ci-dessus: "Le Capitaine Brouwer, Chef de bord du vol Lufthansa 367, en route pour Stuttgart, me dit par radio qu'il observait l'objet lui aussi. Il le vit même plus tard que moi au dessus de Radstadt et Salzburg." Voyez-vous également cette chose étrange? Elle est suspendue en haut à gauche dans le ciel" dit-il.

Un troisième rapport vient d'un autre avion de la Lufthansa, au dessus de Prague, en Tchécoslovaquie, allant à Francfort et venant de Varsovie. Le Capitaine Raab qui vit à Moedling, près de Vienne, est un pilote expérimenté. Depuis 1939, il totalise 18 000 heures de vol. En dépit de cela, il n'arrive pas à expliquer ce qu'il a vu. "Je n'ai jamais rien vu de semblable dans ma vie, autrement je n'aurais pas adressé un rapport au contrôle de Schwechat. Je suis familiarisé avec toutes sortes de phénomènes atmosphériques pendant mes vols transatlantiques New-York-Bruxelles-Vienne. J'ai observé des douzaines de météores et satellites artificiels principalement pendant les nuits d'été. Mais cet objet ne ressemblait pas à un météore. Ce n'était pas un objet fuligineux. Il était très distinct avec des contours géométriques, toutes raisons suffisantes pour alerter le contrôle de Vienne, puis celui de Munich immédiatement après."

La coïncidence de trois rapports indépendants, faits par des observateurs entraînés, prouve vite qu'il s'agissait d'un objet volant réel.

.../...



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 24/31

Le radio compas du D C 9 de Raab fonctionna dès que l'U F 0 eut disparu. Sur le trajet retour Francfort-Schwechat, une erreur d'orientation de 1°5 était le maximum. Nous pouvons assurer qu'un effet électro magnétique extrêmement puissant a causé la perturbation des compas. Des erreurs d'orientation se produisirent également dans l'avion de la Lufthansa au dessus de Radstadt et, peut-être dans le troisième appareil.

Le Capitaine Raab apprécia son observation très au sérieux. Il a dessiné un croquis de l'objet pendant l'observation. Ce dessin a été reproduit plus tard dans un journal. Ce premier dessin manquait de détails, aussi les journalistes lui en demandèrent-ils un autre pour le publier en première page. Raab s'exécuta et fit ce nouveau dessin qui fut montré au cours d'un entretien télévisé, le lundi 20 Mars.

Les trois rapports de pilotes furent confiés à la presse le dimanche matin 19 Mars. L'U F 0 avait déjà causé pas mal de remue ménage dans les bureaux d'édition. Des douzaines d'observateurs au sol avaient également vu l'étrange spectacle dans l'air dans la nuit de samedi.

Charlie Kaplan, météorologue vit un entonnoir brillant au dessus de Schlinz dans le Vorarlberg.

Le VORARLBERG NACHRICHTEN, publication locale, a reçu quelques coups de téléphone de lecteurs en promenade à Dornbirn, vers 19 heures 30. Ces gens virent un cône volant au dessus du territoire Suisse (distance entre Dornbirn et la frontière Suisse, environ 7 KM). Ce cône planait tout d'abord avec la pointe en l'air, puis en bas. Il disparut lentement derrière les barrières montagneuses Suisses.

Lorsque le Capitaine Raab fut interviewé, le dimanche 19 Mars, les scientifiques s'étaient déjà entendus sur la seule explication possible: un météore.

Le professeur Kletter, de la station météo de Vienne "Hohe Warte" fit une déclaration par laquelle il donnait la solution à tout le mystère. Il fut invité à un entretien à la télévision avec Alexander Raab, dans la nuit de lundi. Dès que le Capitaine eut terminé son rapport, la parole fut donnée au Professeur Kletter, qui déclara qu'à son avis, Raab avait observé un météore brillant!..

" Un roc provenant de l'espace a explosé au dessus de l'Europe Centrale à haute altitude, des débris du corps initial tombant en France, en Suisse, en Allemagne et à l'Ouest de l'Autriche, sur différentes trajectoires, affectant les compas des avions par la forte influence magnétique de leur champ ionisé. Kletter a comparé cet effet électro magnétique à la période

.../...





## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA" 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 25/31

de Black-out qui se produisit pendant le retour d'une capsule spatiale . Il déclara aussi que l'anneau en forme de halo n'était qu'" une image agrandie du météore lui-même", une auto projection arrière, comme celle qui peut être vue durant la première phase de l'ascension d'une fusée. Le changement de direction a été causé par une onde de choc alternative à cause de la forme non aérodynamique , le météore irrégulier n'étant pas capable d'avoir une route constante.

Théoriquement l'explication du Professeur Kletter est bonne. Mais il n'a pas vu lui-même l'U F O et, je m'en réfère au Capitaine Brouwer qui a éclaté de rire lorsqu'on lui a dit, au contrôle au sol qu'il venait de voir un météore. La réaction du Capitaine Raab fut similaire mais plus sensible: il ne voulait pas du tout accepter la théorie du professeur Kletter( " si cela avait été un météore, je ne l'aurais pas signalé") mais préférant ne pas entrer dans une querelle infructueuse, Raab a gardé ses bonnes manières en tirant ses propres conclusions , sans vouloir les communiquer au public".

Eh, oui, si incroyable que cela puisse paraître, malgré le nombre des témoins et la qualification de certains, quelques scientifiques mettent en doute leur témoignage et veulent leur faire prendre des vessies pour des lanternes

En France, les autorités "compétentes" émettaient là encore l'hypothèse, certaines même affirmaient et affirment encore qu'il s'agissait de la fusée TIBERE. Pourtant, cette dernière , il faut bien l'avouer , offrait des particularités vraiment remarquables . Sitôt passée les frontières, elle se transformerait comme par enchantement en débris de météores. De plus, voilà que les "météores" et les "fusées" sont observés à très grande altitude. En effet, en France, à Pont de Cherruy, dans l'Isère, le 18 Mars 1972 à 19 heures 15/20, Monsieur Edouard Ferrière, 44 ans, garagiste et son fils Christian 17 ans, revenaient de <sup>Crémieu</sup> regagnant leur domicile par la R N 517 à bord de sa voiture. Arrivant à proximité de la maison " Contamine" à l'entrée de Pont de Cherruy, ils furent soudain éblouis par une lumière qu'ils n'avaient pas aperçue, se reflétant sur le capot de la voiture et éclairant violemment la route. Elle provenait d'un objet stabilisé dans les airs à 35 mètres de haut, et qui obligea Monsieur Ferrière à stopper net. L'engin était d'abord au dessus de la voiture et s'était stabilisé avec un léger flottement, en léger va-et-vient à peine perceptible; il leur fut impossible à ce moment d'observer l'objet,

W) cf. FAC - SIMILE N° 21  
PONT DE CHERRUY - SEBASTIEN F. LAGARDE (L.O.L.N.)

.../...



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 26/31

2

La possibilité d'un accident d'atterrissage. L'objet, tellement la lumière violente qui émanait du dessous les éblouissait, ressemblant à celle de l'arc électrique, comme reflétés par des miroirs tournants. C'était un engin en forme d'obus, se présentant pointe en bas à l'arrêt. La partie supérieure cylindrique avait sa surface striée. Au dessous, on apercevait une zone de rougissement, sous le sommet, trois rectangles phosphorescents faisaient penser à des "hublots"; la partie inférieure était en forme de cône dont la pointe tournée vers le bas (à l'arrêt) était tronquée, dissipant par cette extrémité cette lumière éblouissante qui les avait gênés.

L'objet ne paraissait métallique, en comparaison avec des engins connus. La dimension a pu être évaluée avec assez de précision pour ce genre d'observation. Son diamètre était d'environ 10 mètres en comparaison avec les sapins très voisins. " Je dis 10 mètres nous confia Monsieur Serrière, car la route mesurée à cet endroit par la gendarmerie venue enquêter, fait 8 mètres et l'objet débordait la largeur de la route depuis notre point d'observation, en dépit même de la hauteur où il se trouvait.

Il n'a pas changé de forme pendant toute la durée de l'observation, mais seulement de position: vertical à l'arrêt, horizontal en cours de déplacement. La scène a duré tout au plus 2 minutes. Après sa stabilisation, l'engin a pivoté en position horizontale au moment du démarrage, pour s'arrêter 100 mètres plus loin pour reprendre sa position verticale. Il s'est mis ensuite en "position de vol" et a disparu à très grande vitesse, sans bruit, en décrivant un " S " jaune, rose, rouge avant de disparaître.

A Lyon à 19 heures 20-19 heures 30 un radio amateur observa à l'oeil nu un objet qu'il décrit de la façon suivante:

a) Un objet très lumineux, argenté, légèrement incliné et plus ou moins ovale.

b) Six ou sept "rayons" très distincts, de section apparemment circulaire, compris dans un faisceau étroit, provenant de l'objet et le précédant.

c) Arrêt net des "rayons"; longueur approximative des rayons, environ dix fois la longueur de l'objet..

La qualité des observations, la précision dans les descriptions, nous incitent à penser que le phénomène s'est produit relativement près des témoins et, pour qu'il puisse être observé avec un tel luxe de détails, il devait se produire à une distance sensiblement égale de chacun des témoins ou groupes de témoins.

.../...



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA"

## 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 27/31

21

Cela situe l'aboutissement du phénomène dans le PUY DE DOME ou LA LOIRE. Nous sommes bien loin des côtes Landaises.

A ce stade de la discussion deux alternatives s'offrent à nous:

- ou le spectacle offert est la représentation de la fusée TIBERE,
- ou, c'est autre chose.

Alors ?

Alors la question reste posée. Ou bien la trajectoire que l'on nous a donnée de TIBERE est fautive, ce qui est tout bonnement absurde, ou, c'est autre chose que les témoins ont décrit.

Je pense que c'est l'objet responsable des dérèglements magnétiques constatés en AUTRICHE qui est responsable également du spectacle grandios et gratuit offert à nos <sup>LOIS</sup> patriotes dans la soirée du 18 Mars. Une sorte de magistral clin d'oeil, une espèce de "coucou, nous voilà", "nous sommes au rendez-vous, mais un peu en avance sur votre horaire", car n'oublions pas que le 18 Mars 1972, à partir de 21 heures, tout ce que l'ufologie de France et de Navarre compte de photographes, était sur le pied de guerre. Il est absolument impossible de trouver une cohérence entre toutes les observations de cette soirée.

Le midi de la France est littéralement sillonné par de nombreux objets lumineux et la Corse n'est pas oubliée. C'est un véritable feu d'artifice auquel de nombreuses brigades de gendarmerie sont conviées bien malgré elle. Le festival commence bien avant TIBERE, et se poursuit bien après, et vouloir attribuer à cette expérience toutes les observations, relève de la performance inaccessible.

Et puis, il y a les observations au sol, <sup>OU</sup> après du sol. L'affaire de Pont-de-Cherruy n'est pas une farce, les témoins sont de bonne foi et ont vu un M O C (mystérieux objet céleste) de très près.

Des effets magnétiques ont été constatés.

A La Ciotat également, il y a eu des manifestations insolites tout près du sol, peut-être même un atterrissage.

Nous sommes bien en présence d'un objet, ~~X~~ n'en déplaise à certains et bien loin des plasmas en balade ou autres météores explosifs. Encore faut-il ne pas mettre en doute la sincérité des témoins.

.../...



La Fusée baladeuse de Roanne

## "Les chroniques de MOUMRA" 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 28/31

### France Toulon début juin 1974

Article de LDLN

## Toulon, juin 1974

Il nous arrive trop rarement de publier des photos d'ovnis: tout porte à croire que le phénomène n'aime pas se faire tirer le portrait, et qu'il excelle dans l'art d'éviter que cela se produise: le fait qu'il n'existe qu'un très petit nombre de photos crédibles, alors que les témoignages se comptent par dizaines de milliers, est à cet égard révélateur.

Non seulement les photos d'ovnis sont rares, mais on peut toujours avoir des doutes sur leur authenticité: les trucages ont toujours été faciles à réaliser, et les possibilités de trucage se sont largement accrues ces dernières années.

Nous devons à l'amabilité de Mme Espanol, et aussi à celle du photographe, de pouvoir publier une photo qui est à considérer comme très probablement authentique. Elle a été prise un soir de juin 1974, à Toulon.

Des personnes étaient réunies pour un repas d'anniversaire. Quelqu'un, regardant vers l'extérieur, découvrit la présence d'un objet lumineux, immobile ou quasi-immobile un peu

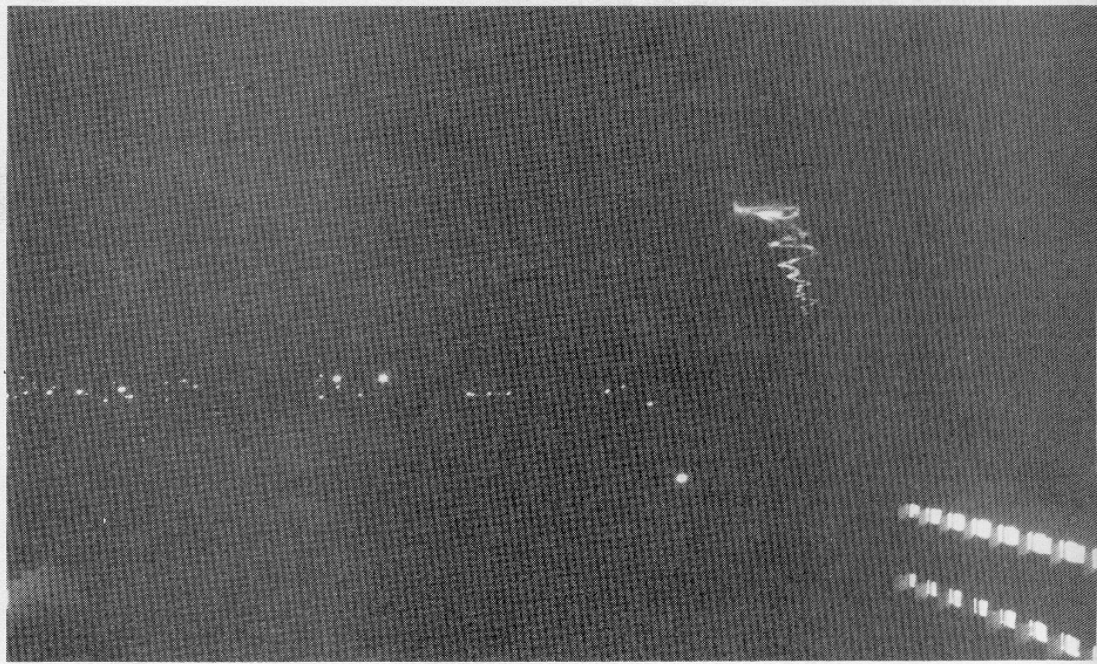
au-dessus de la ligne d'horizon, et apparemment à une distance qui n'était pas très grande. Tous les convives sortirent sur un balcon, et contemplèrent l'objet pendant près d'un quart d'heure, après quoi ils rentrèrent... pour manger!

Heureusement, l'un d'eux avait un appareil photo chargé, qu'il avait acheté depuis peu. Il prit deux clichés, dont au moins un en pause: celui que nous publions dans ce numéro.

Nous ignorons pour l'instant le temps de pause, ainsi que le type de film (couleur) utilisé. Ce que l'on voit sur le cliché suggère qu'un objet lumineux est resté quasiment stationnaire avant de s'éloigner sur une trajectoire non pas rectiligne, mais saccadée et irrégulière. La tache la plus lumineuse et la trajectoire sont de couleur orange.

Apparemment, l'objet s'est éloigné, non pas dans une direction quelconque, mais comme s'il fuyait l'appareil photo: l'orientation générale de la trajectoire apparente est proche de la verticale, comme le montre une rangée de lumières à l'horizon. La prise de vue en pose a été parfaite: on n'observe aucun bougé sur les lumières fixes au sol, qui sont parfaitement nettes.

Il semble que cette photo soit restée assez longtemps dans un album de photos de famille. Nous tenterons d'en savoir plus sur les conditions dans lesquelles elle a été faite.





France Sète le 12 juin 1974 vers 21 H ouranos

un rapport avec tous les détails utiles, permettant une analyse des faits. Il semble certain que le phénomène ait pris naissance à partir d'une boule de feu s'élevant rapidement dans le ciel à haute altitude, en formant une large

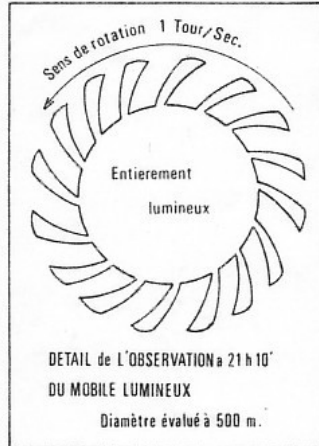
Il est évident que la nature de ces phénomènes présente un aspect différent et ne peut se confondre avec celui du 12 juin dernier.

Par ailleurs, le Centre d'Essais de Biscarosse n'a pas confirmé qu'il s'agissait d'une expérience d'Astronomie, comme il l'avait fait précédemment.

Ce 12 juin 1974, il s'est donc passé un phénomène d'un tout autre genre.

Est-il d'ordre Naturel ou Artificiel ?

Nous livrons à nos lecteurs deux rapports d'observation suffisamment explicites pour s'en faire une opinion.



1) - Observation de Monsieur P. Favard Docteur-es-Sciences

"Je rentrais de voyage par chemin de fer le 12 juin dernier. A 21 heures 06, j'arrivai en gare de Ollioules - Sanary où était parquée ma voiture.

Sortant de la gare, je monte dans mon véhicule en remarquant une curieuse lueur vers l'ouest. Les maisons et les arbres m'empêchant de bien observer, je vais sur la route de Sanary et, en parvenant à la hauteur du pont de chemin de fer, en zone dégagée de tout obstacle, j'aperçois le phénomène. Je m'arrête alors pour mieux observer à proximité d'un autre automobiliste qui regardait lui-aussi.

Partant de l'horizon, une colonne lumineuse montante en escaliers ou en "zig-zag", s'amplifiant en prenant de l'altitude dessine alors une sorte de spirale elliptique.

Sur l'avant dernière spirale, je pus constater la présence de trois taches lumineuses feu-clair ou jaunes, se détachant de la colonne lumineuse.

Au centre de celle-ci, avec un léger décalage sur la partie gauche, une lueur blanche, similaire à celle du néon, d'un diamètre approximatif comparable à celui du soleil, mais avec un contour très flou et vaporeux.

Puis, très curieusement, un nuage opaque de forme ellipsoïdale, très nettement dessiné, se profile sur le côté gauche de la dernière spirale".

Coordonnées du phénomène relevées par Monsieur P. Favard (C.E.V.OURANOS - Toulon)

Direction : presque exactement Ouest

Angle de Vue : mesuré au rapporteur sur niveau d'eau : 35° environ

Distance : Evaluée par comparaison avec les nuages voisins : au moins 50 à 60 kilomètres.

Etat du ciel : Faible vent de direction N. O. avec quelques nuages épars - Brume assez dense près de l'horizon.

Durée : 21 h 06 à 21 h 40 environ La lueur et ses dépendances spiralées disparurent vers 21 h 50 à 22 h 00

Remarque : Notre Comité Varois nous a fait savoir qu'au cours d'une émission la Station de "Provence - Côte d'Azur - Corse" diffusait, le lendemain, vers 19 h 20 un court communiqué sur le

spirale pour ensuite éclater en embrasant le ciel, provoquant l'aspect spectaculaire aperçu par des milliers de témoins et photographié par certains de nos lecteurs résidant dans cette région.

Une demi-heure après le début de l'étrange phénomène, une énorme ellipse qui témoignait de l'importance de ce dernier restait encore visible dans le ciel.

Par la suite, on a avancé plusieurs hypothèses qui furent publiées dans la presse. On a notamment dit qu'il s'agissait de la réflexion du coucher du soleil dans des cirrus formés de cristaux de glace. Ce qui n'explique en rien la trajectoire

fantaisiste de la boule lumineuse telle qu'elle fut décrite.

Un article paru dans le "Midi-Libre" le 14 juin rassure en signalant "de source compétente mais sans qu'on puisse tenir l'explication pour officielle" qu'il s'agirait d'un lâcher de gaz de sodium destiné à mesurer les températures à très haute altitude. L'opération aurait été conduite depuis le Centre d'Essais de Biscarosse.

Ces nuages artificiels pouvant subir de brusques condensations et devenir "givrants". A l'heure crépusculaire, le nuage reçoit encore, à haute altitude, les rayons solaires dont la réfraction produirait le phénomène lumineux constaté.

Nos anciens lecteurs connaissent très bien les caractéristiques de ce phénomène survenu déjà à plusieurs reprises dans le ciel du Sud-Ouest et dont nous avons publié une étude dans nos anciens numéros (1).

A PROPOS DE L'ÉTRANGE PHÉNOMÈNE LUMINEUX SURVENU DANS LE CIEL DU MIDI DE LA FRANCE

Un étrange phénomène lumineux a mis en émoi toute la population du Midi de la France, de la côte Atlantique à la Méditerranée, en passant par Toulouse, le 12 juin 1974, vers 21 heures.

Nous remercions tous nos correspondants qui nous ont fait parvenir les informations à ce sujet, et surtout, qui nous ont adressé leur témoignage, bien précieux, et qui nous a permis de nous faire une meilleure opinion du phénomène.

Ces remerciements s'adressent notamment à Monsieur Camille Barème, de Martigues, qui nous a fait parvenir

OURANOS -6- No 12



### La Fusée baladeuse de Roanne

A propos de l'étrange phénomène (suite)



Cette photographie a été réalisée par notre correspondant de Sète, Monsieur Porta. (Pellicule "Plus X" - Pose: 8 s. - Ouverture diaphragme: 2 - Avec un objectif de 50 mm.)

A cet instant, dans la troisième boucle se terminant à notre gauche, cette roue a progressivement disparu, se perdant dans une tache triangulaire qui s'élargissait rapidement. Cette tache de couleur blanche, était d'une intensité lumineuse bien plus vive que la trace laissée par cet engin.

L'ensemble de ce phénomène a duré moins d'une minute.

#### Il est à noter

- 1) Aucune déflagration, ni éclair, ni manifestation explosive n'ont été observés.
- 2) Aucun bruit n'a été perçu
- 3) Cette lumière émise n'a jamais été ni éblouissante ni étincelante
- 4) Ce tracé lumineux a été persistant, donnant un spectacle saisissant.
- 5) Le tracé rectiligne a, par la suite, pris une teinte tirant sur l'orange avant de s'estomper progressivement par la base, et très lentement.
- 6) Une demi-heure après, restaient visibles seulement les trois volutes s'étalant considérablement, toujours de couleur jaune, et se terminant au

phénomène en signalant qu'aucun avion, aucun exercice militaire ni aucun lancer de ballon-sonde n'avait eu lieu à cette heure sur la côte", et le speaker concluait (malgré la trajectoire ascendante de la boule) qu'il "devait s'agir de la désintégration d'un satellite à la suite de sa rentrée dans l'atmosphère".

Monsieur P. Favard a pu effectuer cinq ou six photographies du phénomène avec un téléobjectif de 200 m/m, photographies dont nous attendons les résultats.

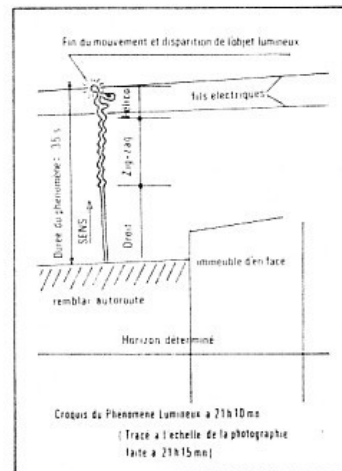
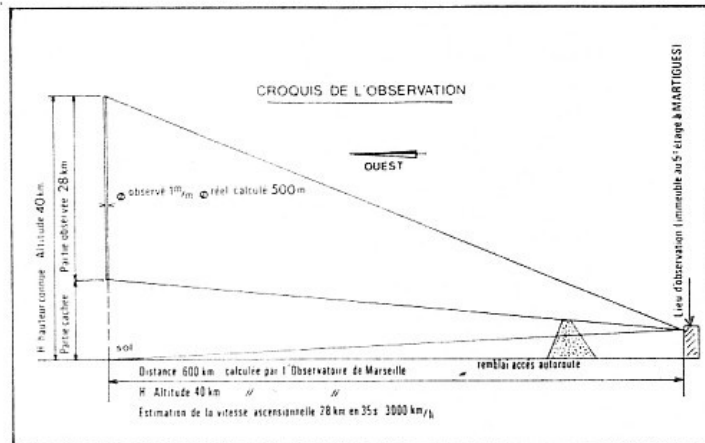
#### 2) - Observation de Monsieur Camille Barème depuis Martigues

"De notre balcon du 5e étage, l'horizon barré par le remblai d'accès au pont autoroutier traversant le Canal de Martigues.

Ma femme, mon fils, ma belle-fille et moi-même avons vu surgir et s'élever verticalement une mince colonne lumineuse de couleur jaune très intense mais non éblouissante. Arrivé à une certaine hauteur, ce phénomène rectiligne s'est brusquement animé d'un mouvement toujours ascendant en zig-zag très réguliers de faible amplitude et d'une extrême rapidité. Ce mouvement en zig-zag s'est ensuite transformé en mouvement hélicoïdal. Ce n'est qu'à la fin de la deuxième boucle qu'est apparu un disque de luminosité plus intense à la tête de ce tracé.

Ce disque, d'abord aplati, a parcouru encore une boucle hélicoïdale d'amplitude toujours croissante, pour présenter en terminant une forme circulaire entourée de rayons extérieurs incurvés, donnant l'aspect d'une roue à aubes. (croquis p.6)

C'est à ce moment qu'on a pu observer nettement un mouvement de rotation de l'engin lumineux sur lui-même, évalué à 1 tour / seconde.



sommet par cette tache se diluant mais qui a conservé pendant plus d'une heure son centre extrêmement blanc et lumineux.

Avec son rapport, Monsieur Barème nous transmet quelques photographies du phénomène que nous reproduisons ici pour nos lecteurs.

#### Remarque :

Les photographies furent examinées par un assistant physicien de la Faculté de Marseille qui évalue l'intensité lumineuse du phénomène à environ 30 000 000 Watts.

#### N.D.L.R. :

La position géographique de Monsieur Barème, étant beaucoup plus rapprochée du lieu où se déroule le phénomène, permet d'obtenir une observation plus précise et met en évidence l'existence d'un disque lumineux qui



## La Fusée baladeuse de Roanne

# "Les chroniques de MOUMRA" 4/4 Cas similaires

Dossiers OVNI



Page 31/31

### A propos de l'étrange phénomène (suite)

n'est pas rapporté dans les autres observations.

Il fallait que Monsieur Barême bénéficie d'une position avantageuse par rapport au phénomène et que l'objet aperçu soit de grandes dimensions pour qu'il puisse nous en donner une description suffisamment précise et constater les prédominances périphériques de l'objet qui le faisaient comparer à une "roue à aubes".

La présence de cet objet élimine toutes les autres hypothèses, à savoir, une possible expérience extra-atmosphérique et la rentrée d'un satellite.

Alors ?

S'agirait-il d'une expérience qui n'est pas à notre échelle, provoquée par une intelligence extérieure, ou s'agirait-il des effets consécutifs au déplacement d'un objet volant non identifié de grandes dimensions, provoquant des fantaisies dans son évolution alors qu'il se trouvait à haute altitude ?

Franchement, il serait téméraire de l'affirmer, mais notons que dans son livre "Les Soucoupes Volantes viennent d'un autre monde" (Edition 1954), Jimmy Guieu publie une curieuse photographie d'un O.V.N.I. aperçu à Charleroi (Belgique), en mai 1953. Sur cette photographie, on distingue nettement une volute lumineuse précédant l'ascension de l'objet dans le ciel. ●

#### [1] - "Phénomènes Inconnus" No 15

A propos d'un phénomène lumineux survenu le 23 février 1971.

Étude réalisée en collaboration avec la Commission O.V.N.I. de la Société d'Astronomie de Toulouse.

Nous concluons :

"Le phénomène a eu lieu à la verticale de Bordeaux (10 kilomètres à l'ouest).

La conclusion inclut assez facilement la présence de la fusée "Tibère" au-dessus de la côte Atlantique".

- "Phénomènes Inconnus" No 3 (nouvelle série 1972) page 8

A propos du phénomène lumineux du 18 mars 1972, relatif à une étude de Thierry Moreau.

- Nous avons également publié dans le numéro 2 de "Phénomènes Inconnus" (formule ronéotypée - Septembre 1967), le phénomène lumineux du 18 juillet 1967, consécutif à la retombée du satellite "Cosmos 169".

Si ces trois phénomènes lumineux aperçus par de nombreux témoins sur une vaste portion du territoire français sont en tous points identiques et permettent d'affirmer qu'ils sont consécutifs à la retombée d'une fusée ou d'un satellite, il n'en est pas de même avec celui dont nous faisons état et qui semble faire exception à la règle.

Dans les cas précédents, il s'agissait d'objets réagissant aux lois de la pesanteur, alors que, pour ce dernier, d'après les observations et les relevés, le problème serait inversé, laissant alors apparaître quelques similitudes dans ses caractéristiques avec les trois premiers.

moumra2002@wanadoo.fr